



香港中文大學
基督教研究中心
The Centre for Christian Studies
The Chinese University of Hong Kong



基督教中國宗教文化研究社
CHRISTIAN STUDY CENTRE ON
CHINESE RELIGION & CULTURE

香港中文大學基督教研究中心暨 基督教中國宗教文化研究社通訊

第36期
2019年04月



編者按：河南省在2018年起，展開了大規模的針對基督教的專項整治行動，引起國內外的廣泛關注。本期通訊特收錄了中國宗教研究學者顏聖光的專文，讓關心中國教會近況者更全面了解情況，關注中國宗教自由問題。

河南省「依法規範農村基督教事務專項行動」調查報告

顏聖光（中國內地宗教研究學者）

2017年8月26日，國務院總理李克強簽署國務院令第686號公佈修訂後的《宗教事務條例》。該條例自2018年2月1日起施行。¹這是河南省《學習貫徹新修訂《宗教事務條例》依法規範農村基督教事務專項行動實施方案》出台的背景。

河南省「依法規範農村基督教事務專項行動」分為三個階段逐步推進：第一階段為2017年年底至2018年3月下旬；第二階段自4月初至7月底；第三階段從8月上旬開始到年底。

第一階段概況

第一階段於2017年年底至2018年3月下旬。2017年12月22日，鄭州市二七區民族宗教事務委員會對「鄭州溫州人聚會點」（即沐恩堂）發出《責令改正通知書》，認為其擅自設立宗教活動場所，責令其「立即停止活動」。

2018年1月27日，有關部門要求：各社區嚴格對轄區情況進行排查，凡發現非法宗教聚集點，一律取



締。凡正規宗教點，嚴格審查。凡發現與宗教綜合不符及涉及未成年人的宣傳品一律收繳銷毀。每天開展的情況均上報綜合治理工作群。

與2017年支出預算相比，鄭州市管城區民族宗教事務委員會2018年部門預算公開中的「支出預算」新增了「民族宗教特支費8萬元」：包括「民族宗教突發事件處置費用，沙化、阿化專項治理，基督教私設點專項治理」。

1月28日，該區民族宗教事務委員會給中福穀穗教會下發《行政處罰告知書》，認為該教會擅自設立宗教活動場所，對其「作出5日內搬離的處罰」。

2月起，南陽市唐河縣和方城縣的家庭教會受到打壓，基督徒住宅門口與基督教信仰有關的春聯幾乎被全部撕毀。周口地區關閉三自聚會點，而且家庭教會聚會點被查封，「不能貼門聯，房間不能有十字架」。2月5日，焦作市沁陽縣福音堂堂委會敬告：「根據國家政策規定，共產黨員、未滿18周歲的未成年人不許教堂參加活動。否則責任自負。」春節前後，「中國真理教會鄭州聯會」下屬2個教會被取締。同時，周口、南陽、洛寧等地市政府禁止共產黨員和未成年人進入三自教堂，鄉鎮幹部暴力撕毀基督徒住宅所貼福音對聯，強行進入家庭教會損毀或沒收桌椅。²

2月9日，汝州市宗教工作考核組抵達廟下鎮督查依法規範基督教事務工作，強調要認真學習新條例，「不得讓未成年人參會，不得出售或贈送任何附帶宗教色彩的對聯及宣傳品。」³ 翌日，滎陽市劉河鎮傳達學習《全市學習貫徹新修訂〈宗教事務條例〉依法規範農村基督教事務專項行動實施方案》，安排部署春節期間依法規範農村基督教事務工作。⁴

3月21日，南陽市鎮平縣政府聲稱：全縣依法規範基督教活動場所專項整治行動啟動以來，「抽調綜治辦、派出所及工商所精幹人員組成專項治理隊伍，對

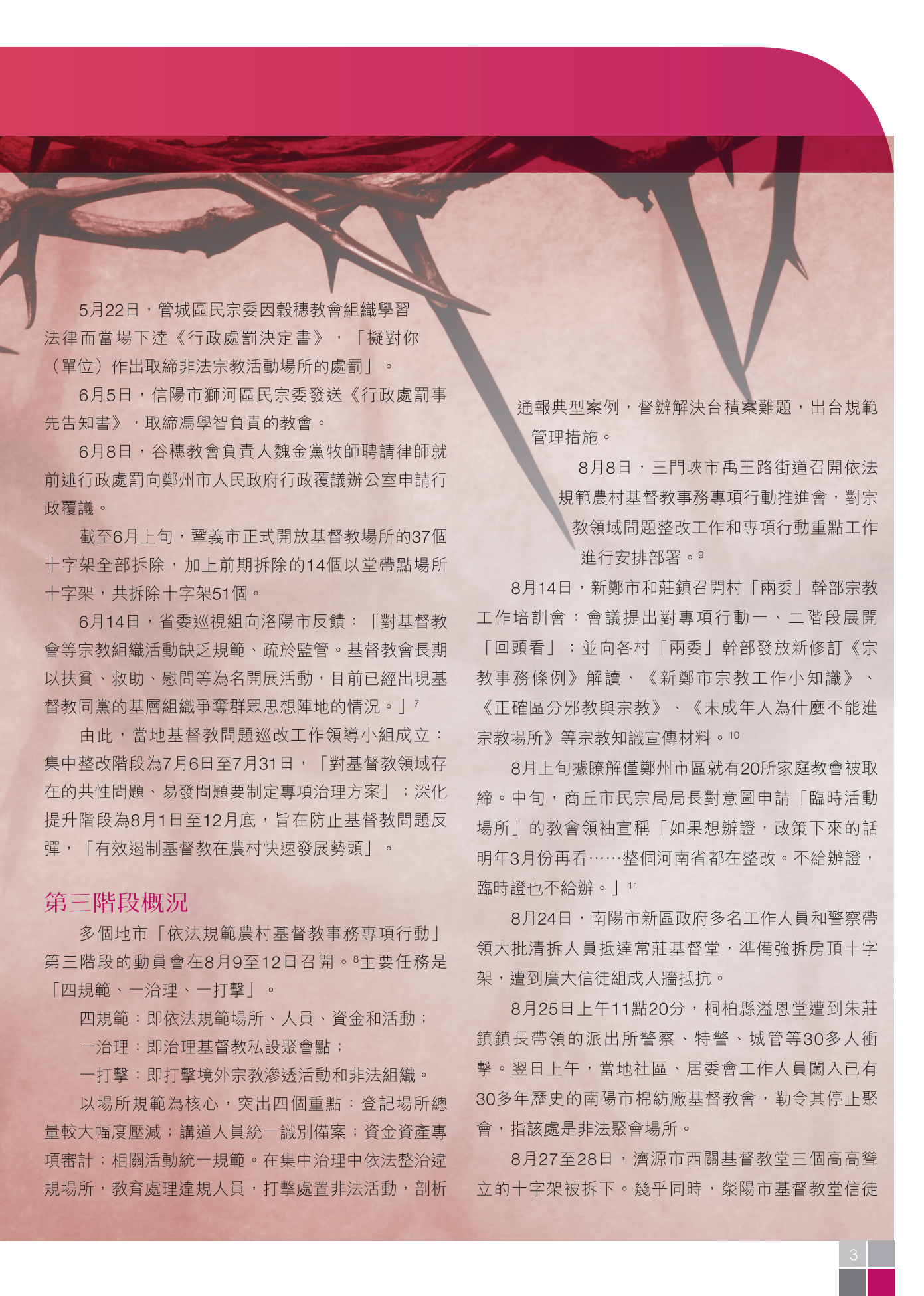
轄區排查出的活動場所逐點進行規範治理，對不符合條件的堅決依法取締，同時開展打擊非法宗教活動，組織人員對宗教對聯及十字架等標誌性宣傳品進行清理，嚴格審查基督教私設聚會點，對市場銷售違規宗教印製品及物品依法清理收繳，切實提升政治站位扎實實把宗教工作抓出成效。」⁵

第二階段概況

「依法規範農村基督教事務專項行動」第二階段從4月初到7月底。

4月1日，鄭州市管城回族區民宗委對「榮光之家」教會作出「限期取締」的處罰。4月22日，鄭州市金水區民宗委對「佳全教會」發出《行政處罰事先告知書》，作出「依法取締，責令停止活動」的處罰。4月25日，鄭州市管城回族區民宗委對「東明路教會」發送《行政處罰告知書》，作出「立即停止宗教活動並取締私設活動點」的處罰。尤其是4月下旬，河南省鞏義市、鄧州市、輝縣市等地幾乎同時由當地民宗局和教育局聯合發佈格式和內容完全一致的文件《未成年人為什麼不能進入宗教活動場所——致全市中小學生家長的一封信》，禁止未成年人進入宗教場所。

5月以來，商丘寧陵縣開始要求無論是官方的「三自教會」還是家庭教會，均要拆除十字架。當地信眾稱，全縣教堂的十字架幾乎被拆光。5月中旬，許昌市魏都區區委常委會議召開以聽取研究「規範農村基督教事務專項行動」第二階段工作。會議要求「扎實開展依法規範農村基督教事務專項行動，推動中央、省委和市委決策部署落地落實。」並具體提出「在基督教專項整治中，要堅持問題導向，對宗教問題要列出單子，研究措施，穩步推進，對非法組織、非法活動要態度堅決，露頭就打。」⁶



5月22日，管城區民宗委因穀穗教會組織學習法律而當場下達《行政處罰決定書》，「擬對你（單位）作出取締非法宗教活動場所的處罰」。

6月5日，信陽市獅河區民宗委發送《行政處罰事先告知書》，取締馮學智負責的教會。

6月8日，谷穗教會負責人魏金黨牧師聘請律師就前述行政處罰向鄭州市人民政府行政覆議辦公室申請行政覆議。

截至6月上旬，鞏義市正式開放基督教場所的37個十字架全部拆除，加上前期拆除的14個以堂帶點場所十字架，共拆除十字架51個。

6月14日，省委巡視組向洛陽市反饋：「對基督教會等宗教組織活動缺乏規範、疏於監管。基督教會長期以扶貧、救助、慰問等為名開展活動，目前已經出現基督教同黨的基層組織爭奪群眾思想陣地的情況。」⁷

由此，當地基督教問題巡改工作領導小組成立：集中整改階段為7月6日至7月31日，「對基督教領域存在的共性問題、易發問題要制定專項治理方案」；深化提升階段為8月1日至12月底，旨在防止基督教問題反彈，「有效遏制基督教在農村快速發展勢頭」。

第三階段概況

多個地市「依法規範農村基督教事務專項行動」第三階段的動員會在8月9至12日召開。⁸主要任務是「四規範、一治理、一打擊」。

四規範：即依法規範場所、人員、資金和活動；

一治理：即治理基督教私設聚會點；

一打擊：即打擊境外宗教滲透活動和非法組織。

以場所規範為核心，突出四個重點：登記場所總量較大幅度壓減；講道人員統一識別備案；資金資產專項審計；相關活動統一規範。在集中治理中依法整治違規場所，教育處理違規人員，打擊處置非法活動，剖析

通報典型案例，督辦解決台積案難題，出台規範管理措施。

8月8日，三門峽市禹王路街道召開依法規範農村基督教事務專項行動推進會，對宗教領域問題整改工作和專項行動重點工作進行安排部署。⁹

8月14日，新鄭市和莊鎮召開村「兩委」幹部宗教工作培訓會：會議提出對專項行動一、二階段展開「回頭看」；並向各村「兩委」幹部發放新修訂《宗教事務條例》解讀、《新鄭市宗教工作小知識》、《正確區分邪教與宗教》、《未成年人為什麼不能進宗教場所》等宗教知識宣傳材料。¹⁰

8月上旬據瞭解僅鄭州市區就有20所家庭教會被取締。中旬，商丘市民宗局局長對意圖申請「臨時活動場所」的教會領袖宣稱「如果想辦證，政策下來的話明年3月份再看……整個河南省都在整改。不給辦證，臨時證也不給辦。」¹¹

8月24日，南陽市新區政府多名工作人員和警察帶領大批清拆人員抵達常莊基督堂，準備強拆房頂十字架，遭到廣大信徒組成人牆抵抗。

8月25日上午11點20分，桐柏縣溢恩堂遭到朱莊鎮鎮長帶領的派出所警察、特警、城管等30多人衝擊。翌日上午，當地社區、居委會工作人員闖入已有30多年歷史的南陽市棉紡廠基督教會，勒令其停止聚會，指該處是非法聚會場所。

8月27至28日，濟源市西關基督教堂三個高高聳立的十字架被拆下。幾乎同時，滎陽市基督教堂信徒

登上吊車阻止拆十字架獲得成功，但仍舊未能避免最後十字架被拆除的惡果。

9月4日，鄭州市有關部門誤以為抵京開會的魏金黨牧師和楊留培牧師是赴京上訪，到北京南站將二人截住並帶至附近賓館非法拘禁；翌日將二人帶回鄭州後，以尋釁滋事為由分別處以行政拘留7天、13天。

9月5日凌晨6點左右，南陽市唐河縣古城鄉井樓教會、桐寨鋪鎮惠小營教會、東王集鎮邱坡教會各被200餘名不明身份者砸門闖入：教會設施被砸毀、物品被搬走；攔阻這種暴力行為的信徒遭到毆打和強行帶離。同一時間，南陽市光彩教會遭遇更加暴力的對待，十字架被拆毀。

9月6日，鄭州市宗教局聯合城管將魏金黨牧師的教會設備等財產強行拉走。9月14日早晨7點多，鄭州市中興教會遭到當地眾多警察衝擊。

9月上旬，商丘地區49所三自教堂被撤銷；開封地區32所三自教堂，撤掉16所，一或兩個鄉鎮中只保留1個。信陽市徐集鄉登記在「三自」名下的200個左右聚會點被關閉，只剩下3個。確山一帶的家庭教會分成小組在各自住宅內聚會。即使如此，當地縣、鄉鎮和村三級相關部門聯合強行拆下住宅內的十字架，強制要求簽字保證「不信主不聚會，要信就去正規教會（三自）」。另外「有的地方讓家長寫保證書保證自己上學的孩子不能信耶穌。」¹²

10月1日，平頂山市教堂十字架也被當地政府部門工作人員強行拆下，相關房屋亦被拆毀。

專項行動特點

河南省分別在1980年代、1990年代和2000年代都掀起過將拒絕加入基督教三自愛國運動委員會的家庭教會打成「邪教」的運動。在這類運動中，當地政府工作人員隨意查封、扣押教會財產，毆打、關押信徒，甚至以與「邪教」有關的罪名對教會牧師予以審判定罪判刑的現象。

不過，這次「依法規範農村基督教事務專項行動」第一階段中，鄭州市有關部門在取締家庭教會時盡力遵循宗教工作法治化的精神：例如取締前發出《行政處罰事先告知書》。這個細節不僅在河南1990年代、2000年代打壓基督教時從未出現過，即使今天在其他省份也不易看到。而且，當被取締的兩個家庭教會提出聽證的要求，竟然能這類違法行政行動產生了一定程度的遏制作用。

然而，在「依法規範農村基督教事務專項行動」第二、第三階段，尤其是在地級市如南陽市逐漸出現了越來越野蠻和暴力的拆除十字架、摧毀教堂甚至搶光教會各類動產的現象。在市區民宗局、城管局和公安局等部門聯合行動衝擊不同教會時，出現了奇怪的現象，即不同基層部門衝擊不同教會時，似乎遵循統一的工作流程：上述部門官員根本不出示任何證件和文件，直接闖入聚會場所包括私人住宅，先挪開攝像頭或停機，帶走任何向其表達意見的信徒，沒收或搶走拍攝違法行政行為的信徒手機，拆除或剷除室內室外所有十字架和「以馬內利」字樣這類基督教的所有象徵物，不留任何痕跡；並將室內桌椅及其他物品全部沒收。這種行動，類似或接近文革「破四舊」時對教會的暴力打擊行為，¹³可謂是「拆

光」與「搶光」。不過，耐人尋味的是目前所知還只對魏金黨、楊留培和張義南等三位牧師採取了行政拘留這類行政處罰，尚未出現採取刑事處罰的案例。

一言以蔽之，在該省不同層級的地域，出現了三種不同的宗教管制模式：省會市是「宗教工作法治化」；地級市是「宗教工作非宗教化」；縣、尤其是鄉鎮是「宗教規範黑惡化」。

原因：受農村基督教研究錯誤結論的誤導

河南省「依法規範農村基督教事務專項行動」的實施，背後存在諸多原因：國家安全、意識形態、組織調控、宗教中國化等。正如曹習華提到：中國正處於第二次社會主義改造時期。¹⁴上述原因眾所周知。然而，對研究機構或智庫學者研究報告發揮的作用，一般難以為人覺察。這裡主要就農村基督教研究的誤區及其錯誤結論對國家宗教政策的誤導作一簡要分析。

這次專項行動中取締家庭教會、迫使其加入「三自」、撤銷「三自」教堂、合併「三自」教堂、在基層限定教堂數量的做法，與〈地下基督教為何在農村蔓延〉一文的建議非常類似。該文提出：「在南方農村，要停止修建一切新教堂。……在北方農村，停止修建新的基督教教堂，拆除非宗教場所，逐漸將家庭教會納入「三自」教會進行規範管理，接收其教產和神職人員，對不接受管理的，要堅決予以取締。」¹⁵

這篇文章屬華中科技大學中國鄉村治理研究中心2008年承擔的課題核心部分。該課題基於對全國10省20村的調研報告，力圖掌握地下基督教傳播的影響和發展的內

在機制，在此基礎上評估國家宗教政策得失及改進方向。

該課題報告分五章，標題依次如下：當前中國農村的宗教概況、基督教在農村傳播的途徑和基本特徵、基督教傳入農村的社會背景和發生機制、基督教在農村傳播的政治社會後果、基層宗教管理的邏輯、策略、誤區與改進方向。

〈地下基督教為何在農村蔓延〉一文關於「分區域治理農村地下基督教」部分，應該屬該課題第五章建議基層宗教管理改進的內容。

該課題的研究方法存在重大偏差。

首先，該報告不僅毫無宗教社會學的常識，而且對宗教尤其是基督教歷史和特點欠缺認知，以致作者徑直將中國基督教等同於西方宗教，進而把「地下西方宗教」定義為「所有沒有在政府登記註冊或不承認政府領導的西方宗教，包括基督教的家庭教會、地下天主教、基督教邪教組織等。」就家庭教會而言，這種定義不僅不符合客觀事實（主流家庭教會公開表示服從政府，只是主張在民政局登記而非由宗教局管理），而且把家庭教會與政府關係硬生生地置於一種中西主權、帝國主義——民族主義、甚至敵我之爭的思維框架中。

其次，該報告違反了學術研究必須秉承的中立性和客觀性，完全按照宗教管理體制標準劃分正規/正統與家庭教會/邪教，進而將家庭教會套上

「西方」、「不承認政府領導」、「極端不寬容」的特點，並以此為鋪墊，得出基督教給農村家庭帶來衝突、造成村莊分裂、削弱傳統文化、介入村莊事務等結論，最後認定基督教發展構成對黨在農村領導權的威脅。

第三，正如孔德繼指出：「『基督教民間信仰化』式的『城市—鄉村』、『精英—平民』二元劃分，形式上否定了底層信徒『認識神』的能力，本質上否定了底層基督徒信仰的正當性……對宗教之為宗教的超越性方面長期欠缺對底層信徒信仰理性選擇相關性的研究，造成了農村基督教研究嚴重畸形，致使宗教研究隊伍對底層基督教的偏見陷入惡性循環」，¹⁶ 這個課題不僅在論證中陷入了偏見的惡性循環，並且在落實其建議時，導致了政教關係衝突的惡性循環。

第四，該報告關於治理農村地下基督教的建議完全違背現代法治原則。〈地下基督教為何在農村蔓延〉一文所謂「拆除非宗教場所」、「接收教產」等提議毫無尊重和保護社會團體或公民個人財產的法治觀念，違反《憲法》、《物權法》和《民法總則》。而這次專項行動中所謂「依法規範宗教活動場所」中的「登記場所總量較大幅度壓減」、拆除十字架、剷除「以馬內利」字樣的行為和依法整治違規場所、取締家庭教會時的「打砸搶」行徑，與上文所謂「建議」可謂是一脈相承。

結語和評論

河南省「依法規範農村基督教事務專項行動」在全省範圍內從省—市—縣（市區）—鄉鎮（街道）由上至下貫徹，從2017年底開始至今分三個階段逐步實施。雖說名義上針對「農村基督教事務」，但實際上從城市到農村全部覆蓋；不

僅整頓「基督教三自愛國運動委員會」和「基督教協會」（即基督教「兩會」）下的「三自」教堂及其登記的聚會點，而且大力取締拒絕在「三自」和宗教局下登記的家庭教會。

這次專項行動工作做得非常仔細：從壓縮地區教堂數量的規劃到拆除教堂的外十字架、剷除「以馬內利」字體，再到撕毀家庭教會私人住宅門上基督教的春聯及住宅內十字架的拆除，用心良苦，以致於一般人都能察覺到專項行動背後欲將基督教象徵符號和印跡從公共空間全部清除的意圖。這次行動不管是「宗教工作法治化」、「宗教工作非宗教化」還是「宗教管制黑惡化」，最終目標就是全面壓縮甚至消除河南省基督教的公共空間。

與河南省1980年代以來歷次管制基督教運動相比，這次專項行動的範圍（即使「三自」教堂及其聚會點也在整頓之列）和力度（例如合併教堂、拆除十字架）可以說是前所未有。不過，耐人尋味的是，至今尚未有基督教領袖被捕受審定罪判刑。

與以往相比，基督教的反抗也出現了多種形式：分散堅持聚會、通過法律培訓堅持維權、公開聲明表示抗議¹⁷、教會被封後進入廣場聚會¹⁸。後三種方式對這項專門行動甚至是整個《宗教事務條例》的實施形成挑戰；尤其是第四種（將來可能出現的）「廣場教會」¹⁹：因為按照十年來基督教尤其是家庭教會的公開化邏輯，如果拒絕分散到家庭，又不能因此而獲得合法地位或法人資格公開聚會，就只能走向廣場或街頭。因此，這項旨在壓縮或消除基督教公共空間的專項行動，是否反而會將部分教會推向維護人權的公共廣場，仍有待觀察。

1. 《宗教事務條例》（2017），中國政府網（2017年9月7日），http://www.gov.cn/gongbao/content/2017/content_5225861.htm，瀏覽日期：2018年9月20日。
2. Caleb Yang, Konflikte: Aktuelles zum Verhältnis zwischen christlichen Kirchen und Regierung in China, Kunst und Kirche, 2.2018.
3. 〈市宗教考核組蒞臨廟下鎮督查依法規範基督教事務工作〉，汝州市人民政府網（2018年2月9日），<http://www.ruzhou.gov.cn/65/47430.html>，瀏覽日期：2018年9月13日。
4. 〈劉河鎮傳達學習新修訂《宗教事務條例》，安排部署春節期間宗教工作〉，搜狐網（2018年2月11日），http://www.sohu.com/a/222283069_100011765，瀏覽日期：2018年9月13日。
5. 〈鎮平縣雪楓街道提升站位依法規範宗教事務〉，南陽豫都網（2018年3月21日），<http://nanyang.yuduxx.com/zhenping/724548.html>，瀏覽日期：2018年9月13日。
6. 〈區委書記張書傑聽取研究規範農村基督教事務專項行動第二階段工作和對台工作〉，許昌市魏都區人民政府網（2018年5月14日），<http://www.weidu.gov.cn/zwxx/002001/20180514/1a86319a-18e2-40fb-a239-83fe13b65454.html>，瀏覽日期：2018年9月12日。
7. 〈中共伊洛街道工作委員會關於做好省委巡視組反饋基督教領域問題整改方案〉，偃師市人民政府網（2018年7月12日），http://www.yanshi.gov.cn/News_2.php?id=20588&name=%E4%BC%8A%E6%B4%9B%E8%A1%97%E9%81%93%E5%8A%9E，瀏覽日期：2018年9月12日。
8. 如〈起台鎮召開依法依規農村基督教事務專項行動第三階段動員會〉，柘城縣人民政府網（2018年8月10日），<http://www.zhecheng.gov.cn/gzjg/xzjd/qtz/xzgz/2018-08-10/10877.html>，瀏覽日期：2018年9月12日。
9. 〈禹王路街道召開依法依規農村基督教事務專項行動推進會〉，三門峽機關黨建網（2018年8月10日），<http://www.smxcyjqq.gov.cn/index.aspx?lanmuid=91&sublanmuid=711&id=1829>，瀏覽日期：2018年9月12日。
10. 〈[和莊鎮]召開村“兩委”幹部宗教工作培訓會〉，新鄭市人民政府網（2018年8月15日），<http://www.xinzheng.gov.cn/cn/common/content.jsp?urltype=news.NewsContentUrl&wbtreeid=1071&wbnewsid=325464>，瀏覽日期：2018年9月12日。
11. 2018年8月14日對河南商丘某教會信徒A的訪談記錄。
12. 2018年9月6日對河南確山某教會信徒B的訪談記錄。
13. 中華福音團契領袖SXF牧師就曾在8月30日表達：「我這幾天去河南的信陽、桐柏、唐河、南陽看望受難教會，整個教會都受到嚴重衝擊：他們能調的部門都調動了，能用的手段都用了。公安，武警，省、市、鎮，村，大小官員齊上陣，恐嚇、抓人、拆除、封門、打、砸，搶樣樣俱全，完全是『文革』的重演。這種行為於法無據，於理不通，倒行逆施！我心痛，我難過，我呼喊！……」另見張恒（北京載道教會主任牧師、前中華福音團契總會長）：〈牛津共識5周年座談會發言：為中國基督教會發聲〉，北京牛津共識五周年座談會，2018年8月25日。
14. 曹習華：〈中國正處於第二次社會主義改造時期〉，微信公眾號「曹教授」，2018年9月16日，https://mp.weixin.qq.com/s?__biz=MzAxMjk3NDIzMg==&mid=2247484858&idx=1&sn=add30b053c1f7e15ed0c918da4b280e2&chksm=9ba8e44dacdf6d5b4996450eecd386b22d1d7232874739a4ce5565b6a7bc4f76c20ff15cdbc3&mpshare=1&scene=2&srcid=091780Q5s2WQ4eBr2HK6hddu&from=timeline&ascene=2&devicetype=android-21&version=2607023a&nettype=WIFI&abtest_cookie=BAABAAoACwASABMABAAkIx4AWZkeAGiZHgBumR4AAAA%3D&lang=zh_CN&pass_ticket=3ldJ2cF3Bielix4inYBvLI96Ooc4vBxJzOLfZ5cHK488d9fojAa6l4kvnQ6FOW4o&wx_header=1，瀏覽日期：2018年9月20日。
15. 楊華：〈地下基督教為何在農村蔓延〉，《中國鄉村發現》，2014年4期。總第29期。
16. 孔德繼：〈選擇田野與有選擇的田野——底層基督教否定性研究範式的批判〉，楊鳳崗、高師甯、李向平主編：《田野歸來》（下）（台北臺灣基督教文藝出版社，2015年）。
17. 8月25日，河南省鄭州市、周口市、信陽市、開封市、南陽市、商丘市、新鄉市、駐馬店市眾基督教會聯合發表聲明《對河南省民族宗教事務委員會大肆逼迫基督教會的控訴》，認為省民宗委違背了習近平總書記對中國宗教工作的方針；利用《宗教事務條例》，錯誤理解「依法治國」；激化社會矛盾和民族矛盾。8月31日，中國全國基督教《牧者聯署：為基督信仰的聲明》公佈，認為「從2017年9月國務院頒佈新的《宗教事務管理條例》以來，到2018年2月該條例執行以後，中國各地的基督教會，在公共敬拜和信仰實踐上受到了來自政府部門的程度不一的逼迫、藐視和誤解，甚至包括各種企圖改造和扭曲基督教信仰的行政措施。其中一些粗暴的舉動，是文革結束以來前所未有的。如拆毀教會建築的十字架，粗暴干涉基督徒家庭懸掛、張貼的十字架和春聯等信仰表達，強迫和威脅教會加入官方控制的宗教組織，強迫教會懸掛國旗或歌頌世俗國家、政黨，禁止基督徒的未成年子女進入教會和接受信仰教育，剝奪和取締教會和信徒的自由聚會等。」據統計，這份聲明截止到10月6日，共有437位牧者簽名，其中河南省家庭教會牧師、長老和傳道就達到89位。
18. 9月4日，約書亞佈道團在河南商丘廣場聚會；9月11日遭遇衝擊的鄭州大裡教會於9月15日公告：「對於前來逼迫我們的各種行為，我們將進行堅決的非暴力抵擋，萬一我們的教堂失守，我們將在教堂下面的戶外廣場進行敬拜禱告等！」大裡教會在該公告中提及「再次懇請弟兄姊妹轉發代禱和前來聲援！外地的弟兄姐妹免費提供食宿。」
19. 2018年2月3日學者C在北京基督教守望教會青年團契分享時專門就「廣場教會」作了簡要分析。