



香港中文大學
基督教研究中心
The Centre for Christian Studies
The Chinese University of Hong Kong



基督教中國宗教文化研究社
CHRISTIAN STUDY CENTRE ON
CHINESE RELIGION & CULTURE

香港中文大學基督教研究中心暨 基督教中國宗教文化研究社通訊

第25-26期
2015年11月

再思強拆十字架

邢福增

香港中文大學崇基學院神學院院長、副教授
本社社長

從三改一拆到拆十字架

自2014年以來，浙江省在三改一拆的行動中，以清除宗教違法建築為名，強拆了千多所教堂屋頂的十字架，事件對中國政教關係帶來了重大挑戰。

所謂三改一拆，指改造舊住宅區、舊廠區、城中村和拆除違法建築。¹當局宣稱，宗教場所有不批就建、少批多建的問題，政府是處置違法宗教建築，宗教不在法律之外，行動跟宗教信仰完全沒有關係。對於外間批評三改一拆侵犯宗教自由，2014年8月，省三改一拆辦公室負責人特別回應關於宗教違建的問題。他指出，截至8月下旬，全省累計拆除違法建築2.25億平方米，「三改」2.69億平方米，拆違涉及土地24.29萬畝，改造涉及土地22.52萬畝。而截至7月底，全省拆、改各類違法建築中涉及宗教和民間信仰點的違法



建築面積，「僅佔全省拆改總量的0.26%」。這些依法處置的宗教違建，主要涉及五大宗教和民間信仰，其中基督教的違建，佔五大宗教及民間信仰違法建築拆改面積的2.3%。²

浙江省委的機關報《浙江日報》，自三江教堂被拆迄今，發表了多篇報導及評論文章，充分反映出省委的基本立場。各文章意圖從執法的角度來為問題定性，指出被拆的悉為宗教違法建築，政府的行為只是執行法律，問題根本與宗教信仰自由沒有關係。

拆違？違拆？

國內不少宗教場所確實存在違建，但許多被強拆十字架的教堂，根本並無違規建築。十字架在沒有結構安全的情況下仍然被拆，顯然，十字架才是當局針對的對象。

官方強拆十字架背後的考慮為何？是否純粹是拆違工作而不涉宗教問題？在宗教領域，三改一拆的違法建築處置工作只是表面的幌子，實際上，當局真正關注的仍是徹頭徹尾的「宗教」問題，正如省民宗委下達要求各地民宗部門的處置方案所言，此乃「善於運用社會治理的通用法則，用非宗教的方式處理宗教問題」。³溫州市委統戰部指出，「借『三改一拆』之勢，全市依法

治理了一批基督教私設聚會點，成效明顯」。⁴溫州市鹿城區人民政府也指出，「把宗教和民間信仰活動場所拆遷整治作為推進重點項目建設和『三改一拆』工作的重要環節來抓……借勢借力破解宗教和民間信仰活動場所拆遷整治難題」。⁵儘管當局一再辯稱，行動的本質是拆違而非針對任何宗教標誌（十字架），但從運動的實際針對性觀之，十字架的整改確是整個運動的重要目標。

斷橋與去三自化

近一年多，當局拆十字架的決心，可以用「不惜代價」來形容。浙江省是宗教大省，官方統計全省基督徒多達200萬。而政教關係也相對和諧，即使不獲官方承認的家庭教會，也有不錯的發展。但強拆運動推展一年多以來，連政府認可的天主教及基督教愛國團體也罕有地公開強烈抗議，政教關係呈現前所未有的張力。

2015年7月5日及10日，浙江省天主教兩會及基督教協會先後發表致浙江省民族宗教事務委員會的公開信，就省內各處自2014年來強拆教堂十字架的問題，表達了強烈的反對意見。⁶此舉引發了海內外宗教界及媒體的關注，蓋天主教兩會及基協一直被視為接受黨和國家領導及管理的愛國宗教團體，如今竟公開表達異議，反映當局持續一年多的強拆十字架運動，最終逼使部分官方天主教及基督教團體一改支持態度，發出強烈反對聲音。

強拆十字架運動業已對黨國與愛國宗教團體的關係，構成極嚴峻的挑戰。一方面，省內各地信徒強烈不滿「兩會」體制未能為教會權益發聲而萌生離心傾向，甚至原有地方兩會牧者也有「去三自化」的傾向，此舉根本地動搖甚至瓦解基層（縣、市）兩會體制。⁷另一方面，部分地方兩會（甚至包括省基協）與政府的關係，也處於嚴重的撕裂狀態。省基督教協會與省三自及省民宗委的矛盾公開化，卻仍未能停止強拆的行動。日後省民宗委勢必整頓省基督教領導層，一批敢於為教會爭取權益而表達異議的領袖極可能不見容於省領導。愛國宗教團體的「民間」與「政治」角色，將進一步呈現此消彼長的關係。

拆十與意識形態鬥爭

當局寧願付上重大政治代價也要拆，顯示拆十字架涉及更重大的政治考慮。官方文件指：「要看清十字架背後的政治問題，堅決抵禦滲透，掌握意識形態領導的主導權」，⁸說明省政府要將十字架從公共空間中徹底清除的原因。

2013年4月中央辦公廳下發9號文件，指出「必須清醒看到意識形態領域情況複雜、鬥爭尖銳的一面」，又指這涉及「意識形態領域滲透與反滲透依然嚴峻」，絕不能任由上述錯誤思潮蔓延，否則就會西方反華勢力有機可成，藉此「把西化分化和『顏色革命』的矛頭」對準中國。⁹8月，習近平在全國宣傳思想工作會議上，強調除經濟建設外，意識形態工作也是黨

的「極端重要的工作」。¹⁰針對是次會議，《求是》發表評論員文章，指當前「意識形態領域滲透與反滲透的鬥爭尖銳複雜」，西方「有一些勢力」積極進行意識形態滲透，結果出現不少錯誤觀點。¹¹

國家安全涉及了不同的防線。首部《中國國家安全研究報告》指出，「政治安全是國家安全的重要组成部分，而意識形態安全又是政治安全的核心內容。」報告又將「宗教滲透」視作「一種文化殖民和意識形態滲透」，即企圖以西方的宗教核心價值理念取代中國馬克思主義的政治信仰和國家指導思想，「改造並同化中華民族的道德觀念、文化傳統和民族精神」。¹²2015年7月全國人大常委通過新的〈國家安全法〉，強調要「防範、制止和依法懲治利用宗教名義進行危害國家安全的違法犯罪活動」（第廿七條）。¹³近年中央在高舉國家安全下針對意識形態領域的防禦式鬥爭部署，確實為浙江省強拆十字架行動賦予了政治合理性。中央決定容許有關行動持續及擴大，也令到推論中央默許或支持拆十字架的可能性大大提高。



清除黨內十字架

強拆十字架，也說明省領導有意識地要糾正個別宗教發展過快、多、熱的問題。他們認為基督教快速發展的原因，是由於基層黨員幹部信教所致。故在拆教堂屋頂十字架的同時，當局又針對黨員進行宣傳無神論教育運動，要將黨內的十字架也拆除。在中央的部署下，中央巡視組在2014年7月至9月對浙江省進行巡視，後來提交的整改通報中，便指出了「部分地區黨員參教信教問題」，反映出部分黨員「理想信念不堅定」。又要作好「部分地區參教信教黨員教育轉化處置工作」。¹⁴可以說，清拆教堂十字架運動也是一場針對黨內十字架的「清黨」運動。

當局又規範宗教建築、安排宗教場所發證、整治地下教會等工作，藉此加強管控宗教場所的數量及分佈。上述工作的目的，旨在對浙江省宗教發展作整體規劃。有關的整頓與規劃，並不像過去搞運動式的動員，而是一項長遠的計劃。

反強拆到公民醒覺

近日洲江溫州各地出現信徒以各種方式保護十字架，提出非暴力抗爭、維權、捍衛憲法宗教自由等理念，象徵部分基督徒公民覺醒的開始。總括各反拆十字架字聲明的內容，表達了頗一致的立場：（一）強拆十字架是違憲違法行為；（二）堅持政教分離原則，在聖經真理下尊重及順從政府，但政府如不順從上帝在聖經中啟示的旨意，教會必忠於上帝；

（三）教會採取「非暴力不合作」的態度來回應強拆，絕不妥協，堅決不自拆十字架；（四）十字架被強拆後，必定重立；（五）聘請律師進行維權，行使法律賦予的正當權益；（六）越級上訪，並向各方公開事件；（七）政府逼迫持續，斷絕與基督教兩會關係；（八）與各教會互相聯繫、互動及協作。以上各



點的意義，已經遠遠超越保護十字架的意義，對中國基督教反省其政治及社會關係，具深遠影響。

強拆十字架的結果，令許多守法的信徒被推到政府的對立面。信徒要捍衛信仰權益，又反過來被斥為破壞社會和諧。其實，基於國家安全來拆十字架似乎十分荒謬，但卻突顯出表面強大的統治者，原來是那麼的缺乏自信與不安全。拆十字架表面上只涉及某些宗教，但想深一層，當權者容不下的，又豈只十字架？

1 〈浙江省人民政府關於在全省開展「三改一拆」行動的通知〉（2013年2月21日），浙江建設廳，「三改一拆行動專欄」，http://220.189.211.53/sgyc/news___key-id=167.html。2014年4月30日下載。

2 〈省「三改一拆」領導小組辦公室負責人談依法拆除涉及宗教違法建築〉，浙江省政府，http://www.zj.gov.cn/art/2014/8/20/art_7406_1303308.html。2015年7月19日下載。



- 3 〈「三改一拆」涉及宗教違法建築處置工作實施方案〉，紐約時報中文網曾轉載文件的部分內容，<http://cn.nytimes.com/china/20140530/cc30document/>。
- 4 〈市委統戰部2014年度「十大項目」實施完成情況〉，溫州督考，<http://www.wzdkw.gov.cn/system/2015/01/20/011893433.shtml>。2015年7月19日下載。
- 5 〈鹿城區宗教和民間信仰活動場所拆遷整治情況的報告〉（2013年11月），鹿城人大，<http://www.lcrenda.gov.cn/view.jsp?id0=z0g9bzcgk6&id1=z0g9bzgksk&id=z0hoi8epth>。2014年5月2日下載。
- 6 浙江省基督教協會：〈致浙江省民族宗教事務委員會的公開信〉，2015年7月10日；浙江省天主教兩會：〈關於強烈要求立即停止拆除教堂十字架的報告〉，2015年7月5日。
- 7 有平陽縣的牧師向記者表示，他對當地基督教兩會的表現極為失望，如果到平陽縣教堂十字架被拆完，兩會依保持沈默，大多數信徒將會選擇退出「三自」。〈浙江基督教堂十字架強拆行為或將持續到9月底〉，福音時報，<http://www.gospeltimes.cn/news/36772/浙江基督教堂十字架強拆行或持到9月底>。2015年7月23日下載。
- 8 〈「三改一拆」涉及宗教違法建築處置工作實施方案〉，紐約時報中文網曾轉載文件的部分內容，<http://cn.nytimes.com/china/20140530/cc30document/>。
- 9 中共中央沒有公開全文，內容參〈獨家全文刊發中央9號文件〉，《明鏡月刊》，2013年8月。
- 10 習近平：〈意識形態工作是黨的一項極端重要的工作〉，2013年8月20日，新華網。http://news.xinhuanet.com/politics/2013-08/20/c_117021464.htm。2014年8月20日下載。
- 11 本刊評論員：〈一刻也不能放鬆和削弱意識形態工作——認真學習貫徹全國宣傳思想工作會議精神〉，《求是》，2013年17期，頁10。
- 12 蘇娟：〈中國意識形態安全面臨的威脅與對策思考〉，國際關係學院國際戰略與安全研究中心編：《中國國家安全研究報告（2014）》（北京：社會科學文獻出版社，2014），頁73、81。
- 13 〈中華人民共和國國家安全法（全文）〉，中華人民共和國國防部，http://news.mod.gov.cn/headlines/2015-07/01/content_4592594_2.htm。2015年7月19日下載。
- 14 〈中共浙江省委關於巡視整改情況的通報〉，中央紀委監察部，http://www.ccdi.gov.cn/yw/201501/t20150130_50832.html。2015年7月20日下載。